

รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจการดำเนินโครงการ

- 1 -

รายงานผลการประเมิน
ความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่
(กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568
วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568
ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

- 2 -

รายงานผลการประเมิน
ความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่
(กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568
วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568
ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

วิธีดำเนินงาน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน นักศึกษา เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ซึ่งมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 50 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี สร้างขึ้นโดยงานวิจัยฯ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- | | |
|----------|-----------------------------------|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล |
| ตอนที่ 2 | ความคิดเห็นในการดำเนินงาน |
| ตอนที่ 3 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
- โดยมีการประเมินดังนี้
- | | | |
|---------|---------|-------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความคิดเห็นมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความคิดเห็นมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความคิดเห็นปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความคิดเห็นน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความคิดเห็นน้อยที่สุด |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แจกสิ่งสำหรับตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ใช้โปรแกรม Microsoft Excel 2003

โดยหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมากที่สุด |
| 3.50 - 4.49 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมาก |
| 2.50 - 3.49 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นปานกลาง |
| 1.50 - 2.49 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อย |
| 1.00 - 1.49 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด/ควรปรับปรุง |

- 3 -

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

ข้อที่	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- ชาย	11	22.00
	- หญิง	39	78.00
	รวม	50	100.00
2.	ระดับชั้น		
	- ปวช.1	3	6.00
	- ปวช.2	32	64.00
	- ปวช.3	6	12.00
	- ปวส.1	9	18.00
	- ปวส.2	0	0
	รวม	50	100.00
3.	แผนกวิชา/ฝ่าย		
	- วิชาศิลป	6	12.00
	- คอมพิวเตอร์กราฟิก	7	14.00
	- อาหารและโภชนาการ	5	10.00
	- การบัญชี	5	10.00
	- คอมพิวเตอร์ธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	10.00
	- การตลาด	8	16.00
	- การโรงแรมและการท่องเที่ยว	5	10.00
	- แฟชั่นและสิ่งทอ	4	8.00
	- เทคโนโลยีอาหารฐานวิทยาศาสตร์	5	10.00
	รวม	50	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ซึ่งเป็นนักเรียน ระดับชั้น ปวช.2 มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมาเป็นนักศึกษา ระดับชั้น ปวส.1 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 โดยอยู่แผนกวิชาการตลาด มากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 รองลงมาอยู่แผนกวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00



- 4 -

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการดำเนินงาน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

รายการ	n=34		
	$\bar{x}$	sd.	ระดับ ความคิดเห็น
1. พิธีเปิดเหมาะสม	4.46	0.73	มาก
2. รูปแบบการจัดอบรมเหมาะสม	4.64	0.66	มากที่สุด
3. วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสม	4.62	0.67	มากที่สุด
4. เนื้อหาในการอบรมน่าสนใจสอดคล้องตามสถานการณ์และยุคสมัย	4.60	0.70	มากที่สุด
5. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการอบรมหลากหลายช่องทางเหมาะสม	4.64	0.66	มากที่สุด
6. สื่อ เสียง ระบบ ชัดเจนเหมาะสม	4.70	0.65	มากที่สุด
7. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาธุรกิจการเป็นผู้ประกอบการได้	4.54	0.68	มากที่สุด
รวม	4.60	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.60$, $sd.=0.61$) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

- ลำดับที่ 1 - สื่อ เสียง ระบบ ชัดเจนเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.70$, $sd.=0.65$)
- ลำดับที่ 2 - รูปแบบการจัดอบรมเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$, $sd.=0.66$)
- ลำดับที่ 3 - มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการอบรมหลากหลายช่องทางเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$, $sd.=0.66$)
- ลำดับที่ 4 - วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.62$, $sd.=0.67$)
- ลำดับที่ 5 - เนื้อหาในการอบรมน่าสนใจสอดคล้องตามสถานการณ์และยุคสมัย ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.60$, $sd.=0.70$)
- ลำดับที่ 6 - ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาธุรกิจการเป็นผู้ประกอบการได้ ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.54$, $sd.=0.68$)
- ลำดับที่ 7 - พิธีเปิดเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{x}=4.46$, $sd.=0.73$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5

- 5 -

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ (กิจกรรมอบรมการเขียนแผนธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2568 วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.60$, $sd.=0.61$) โดยเรียงลำดับตามความสำคัญดังนี้

- ลำดับที่ 1 - สื่อ เสียง ระบบ ชัดเจนเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.70$, $sd.=0.65$)
- ลำดับที่ 2 - รูปแบบการจัดอบรมเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$, $sd.=0.66$)
- ลำดับที่ 3 - มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการอบรมหลากหลายช่องทางเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$, $sd.=0.66$)
- ลำดับสุดท้าย - พิธีเปิดเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{x}=4.46$, $sd.=0.73$)

แบบประเมิน : งานวิจัยฯ
 แปลผล/พิมพ์ : เมธาวี
 งานวิจัย ฯ / วอศ.สิงห์บุรี

เขียนแผนธุรกิจ

Statistics

		sex	grade	subject
N	Valid	50	50	50
	Missing	0	0	0

sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	man	11.00	22.00	22.00	22.00
	women	39.00	78.00	78.00	100.00
	Total	50.00	100.00	100.00	

grade

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	c1	3.00	6.00	6.00	6.00
	c2	32.00	64.00	64.00	70.00
	c3	6.00	12.00	12.00	82.00
	s1	9.00	18.00	18.00	100.00
	Total	50.00	100.00	100.00	

subject

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	art	6.00	12.00	12.00	12.00
	computer graph	7.00	14.00	14.00	26.00
	food	5.00	10.00	10.00	36.00
	account	5.00	10.00	10.00	46.00
	computer	5.00	10.00	10.00	56.00
	marketing	8.00	16.00	16.00	72.00
	hotel	5.00	10.00	10.00	82.00
	fashion	4.00	8.00	8.00	90.00
	Science	5.00	10.00	10.00	100.00
	Total	50.00	100.00	100.00	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	50.00	3.00	5.00	4.46	.73
a2	50.00	3.00	5.00	4.64	.66
a3	50.00	3.00	5.00	4.62	.67
a4	50.00	3.00	5.00	4.60	.70
a5	50.00	3.00	5.00	4.64	.66
a6	50.00	3.00	5.00	4.70	.65
a7	50.00	3.00	5.00	4.54	.68
total	50.00	3.00	5.00	4.60	.61
Valid N (listwise)	50.00				